

PROCEDURA APERTA REGISTRO DI SISTEMA PI127146-24

**VERBALE N. 5
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE**

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO, PER LAVORI DI MANUTENZIONE EDILE E ACCESSORI DI GESTIONE DA ESEGUIRSI SU IMMOBILI IN USO A QUALSIASI TITOLO ALLA ASL DI LATINA.

In data **24/09/2024**, alle ore **9:20 circa**, presso gli uffici della UOC Tecnico e Patrimonio della Asl di Latina, in Latina, Viale Pierluigi Nervi Torre G2, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata ex Deliberazione n. 640 del 17/09/2024, nella composizione di seguito riportata:


Presidente	Ing. Silvio Sicignano Dirigente U.O.C. Tecnico e Patrimonio
Componente	Ing. Cesare Rinaldi Dirigente U.O.C. Tecnico e Patrimonio
Componente	Ing. Marco Di Vito Collaboratore Tecnico U.O.C. Tecnico e Patrimonio

Attesi i criteri di valutazione di cui all'art. 17.2 – Modalità di attribuzione del Punteggio Tecnico (PT) del Disciplinare di gara, la Commissione procede, dunque, con la valutazione, per ciascuno degli Operatori Economici, **DEL CRITERIO 1.1 “ORGANIZZAZIONE DELL'IMPRESA, PIANIFICAZIONE, GESTIONE DEGLI INTERVENTI E DETTAGLI SULLO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO.”** – (D – punteggio max. 8 punti).

A tal fine, si richiama la modalità di attribuzione del punteggio con specifico riguardo ai criteri Discrezionali, come stabilito dal sopra richiamato articolo del Disciplinare:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Eccellente	1
Ottimo	0,90
Più che buono	0,80
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Parzialmente adeguato	0,50
Discreto	0,40
Sufficiente	0,30
Mediocre	0,20
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

Tanto sopra, si procede con la valutazione del criterio in argomento e con l'assegnazione dei giudizi come di seguito si riporta:





	OPERATORE ECONOMICO	PUNT. MAX.	COEFF.	PUNT.	PUNT. ARROT.
1	ALFREDO CECCHINI	8	0,9	7,2	7,2
2	CONSORZIO INTEGRA	8	0,6	4,8	4,8
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	8	0,7	5,6	5,6
4	DAFNE	8	0,5	4	4
5	ZETA COSTRUZIONI	8	0,7	5,6	5,6
6	NA GEST	8	0,6	4,8	4,8
7	BURLANDI FRANCO	8	0,6	4,8	4,8
8	FURLAN COSTRUZIONI	8	0,8	6,4	6,4
9	RTI ITALIA OPERE	8	0,5	4	4
10	RTI LA FENICE	8	0,5	4	4

Si prosegue poi, con la valutazione del **CRITERIO 1.2. "RESPONSABILE TECNICO" - (T – max. 5 punti).**

A tal fine si richiama la modalità di attribuzione dei punteggi per i criteri tabellari, come stabilito dal Disciplinare di gara: *"Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto"*.

Atteso che i criteri A) *"Qualifica almeno di istituto superiore tecnico quinquennale con esperienza minima di 5 anni nel settore delle manutenzioni edili"* e B) *"Ingegnere civile/edile architetto nel settore delle manutenzioni edili nell'ambito delle ASL"* sono alternativi, si procede con la valutazione del criterio 1.2. come di seguito si riporta:

	OPERATORE ECONOMICO	RESPONSABILE TECNICO			PUNTEGGIO
		A) Qualifica almeno di istituto superiore tecnico quinquennale con esperienza minima di 5 anni nel settore delle manutenzioni edili - 2 PUNTI	B) Ingegnere civile/edile - architetto nel settore delle manutenzioni edili nell'ambito delle ASL - 4 PUNTI	Esperienza maturata presso edifici con valenza storico artistica soggetti a vincolo di tutela - 1 PUNTO	
1	ALFREDO CECCHINI		SI	SI	5
2	CONSORZIO INTEGRA		SI	SI	5
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO				0
4	DAFNE		SI	SI	5
5	ZETA COSTRUZIONI		SI	SI	5
6	NA GEST				0
7	BURLANDI FRANCO		SI	SI	5



8	FURLAN COSTRUZIONI		SI	SI	5
9	RTI ITALIA OPERE		SI	SI	5
10	RTI LA FENICE		SI	SI	5

Si prosegue poi, con la valutazione del **CRITERIO 1.3 “Referente tecnico/operativo di campo” (Q – punteggio max. 3 punti).**

Ai fini dell’attribuzione del punteggio la Commissione procederà con la valutazione del *CURRICULUM* da cui si evincono i requisiti:

Esperienza maturata relativa a lavori eseguiti presso Presidi Ospedalieri e Enti del SSN:

1. Per lavori di importo da € 500.000,00 a 1.000.000,00 = 1 punto;
2. Per lavori di importo da € 1.000.000,01 a € 2.000.000,00 = 2 punti;
3. Per lavori di importo > a 2.000.000,01 = 3 punti.

LA MANCATA INDICAZIONE O INDICAZIONE DIVERSA COMPORTERÀ PUNTEGGIO UGUALE A ZERO.

	OPERATORE ECONOMICO	REFERENTE TECNICO/OPERATIVO DI CAMPO			
		Per lavori di importo da € 500.000,00 a 1.000.000,00 = 1 punto	Per lavori di importo da € 1.000.000,01 a € 2.000.000,00 = 2 punti;	Per lavori di importo > a 2.000.000,01 = 3 punti.	PUNTEGGIO
1	ALFREDO CECCHINI			X	3
2	CONSORZIO INTEGRA			X	3
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO			X	3
4	DAFNE		X		2
5	ZETA COSTRUZIONI			X	3
6	NA GEST				0

7	BURLANDI FRANCO			X	3
8	FURLAN COSTRUZIONI			X	3
9	RTI ITALIA OPERE			X	3
10	RTI LA FENICE			X	3

Si prosegue, infine, con la valutazione del **CRITERIO 1.4 “Referente tecnico/operativo di campo” (Q – punteggio max. 2).**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione procederà con la valutazione dei *CURRICULA* da cui si evincono i requisiti:

Esperienza maturata relativa a lavori eseguiti su edifici con valenza storico-artistica soggetti a vincoli di tutela:

1. Per lavori di importo da € 500.000,00 a 1.000.000,00 = 0,5 punti;
2. Per lavori di importo da € 1.000.000,00 a € 2.000.000,00 = 1 punto;
3. Per lavori di importo > a 2.000.000,00 = 2 punti.

LA MANCATA INDICAZIONE O INDICAZIONE DIVERSA COMPORTERÀ PUNTEGGIO UGUALE A ZERO

	OPERATORE ECONOMICO	REFERENTE TECNICO/OPERATIVO DI CAMPO			PUNTEGGIO
		Per lavori di importo da € 500.000,00 a 1.000.000,00 = 0,5 punti	Per lavori di importo da € 1.000.000,00 a € 2.000.000,00 = 1 punti	Per lavori di importo > a 2.000.000,01 = 2 punti	
1	ALFREDO CECCHINI			X	2
2	CONSORZIO INTEGRA			X	2
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO				0
4	DAFNE			X	2
5				X	2

	ZETA COSTRUZIONI				
6	NA GEST				0
7	BURLANDI FRANCO			X	2
8	FURLAN COSTRUZIONI			X	2
9	RTI ITALIA OPERE			X	2
10	RTI LA FENICE			X	2

Il Presidente scioglie la seduta riservata alle ore 10:45 .

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Ing. Silvio Sicignano

COMPONENTE

Ing. Cesare Rinaldi

COMPONENTE

Ing. Marco di Vito